

Revisión bibliográfica

IA generativa para el desarrollo de la mediación comunicativa (MCER/VC) en aprendientes adultos de idiomas

Abril de 2026

Tabla de contenido

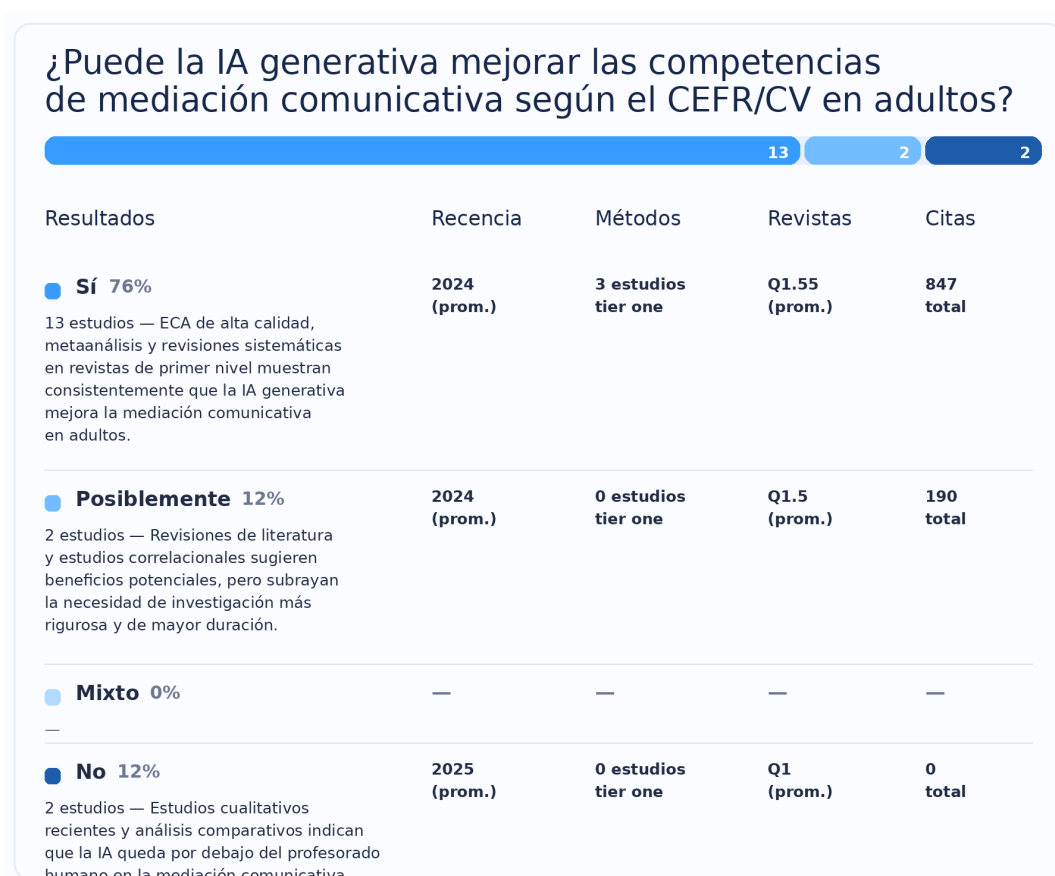
1. Introducción.....	3
2. Metodología.....	4
3. Resultados.....	5
3.1. Efecto sobre la disposición a comunicarse de los estudiantes adultos	5
3.2. Desarrollo de la autonomía y de estrategias metacognitivas	5
3.3. Prácticas informales fuera del aula e inclusión digital	5
3.4. Inclusión, confianza y voces diversas.....	5
3.5. Limitaciones: alineación con el MCER y riesgos socioculturales	5
3.6. Principales contribuyentes.....	7
4. Discusión	8
5. Conclusiones.....	10
Lagunas identificadas en la investigación	10
Preguntas abiertas de investigación	11
Referencias.....	13

1. Introducción

La integración de la inteligencia artificial generativa (IA generativa) en la enseñanza de idiomas ha abierto nuevas posibilidades para el desarrollo de la mediación comunicativa, especialmente en personas adultas y bajo los marcos del MCER y su Volumen Complementario (VC) (Consejo de Europa, 2020).

La literatura reciente muestra que herramientas como chatbots, asistentes virtuales y plataformas basadas en modelos de lenguaje de gran tamaño (LLM) pueden mejorar la disposición a comunicarse, reducir la ansiedad, fomentar la autonomía y apoyar tareas alineadas con los descriptores de mediación del MCER/VC (Wang et al., 2024; Lukešová y Jennings, 2025; Fathi et al., 2024; Rusmiyanto et al., 2023; Ou et al., 2024; Liu et al., 2024). Sin embargo, los estudios también advierten sobre limitaciones en la alineación precisa con los niveles del MCER, riesgos de dependencia tecnológica y desafíos éticos y socioculturales (Yang y Kyun, 2022; Law, 2024; McCallum, 2023; Guan et al., 2024).

Figura 1. Nivel de consenso sobre el impacto de la IA en la mediación comunicativa (MCER/VC)



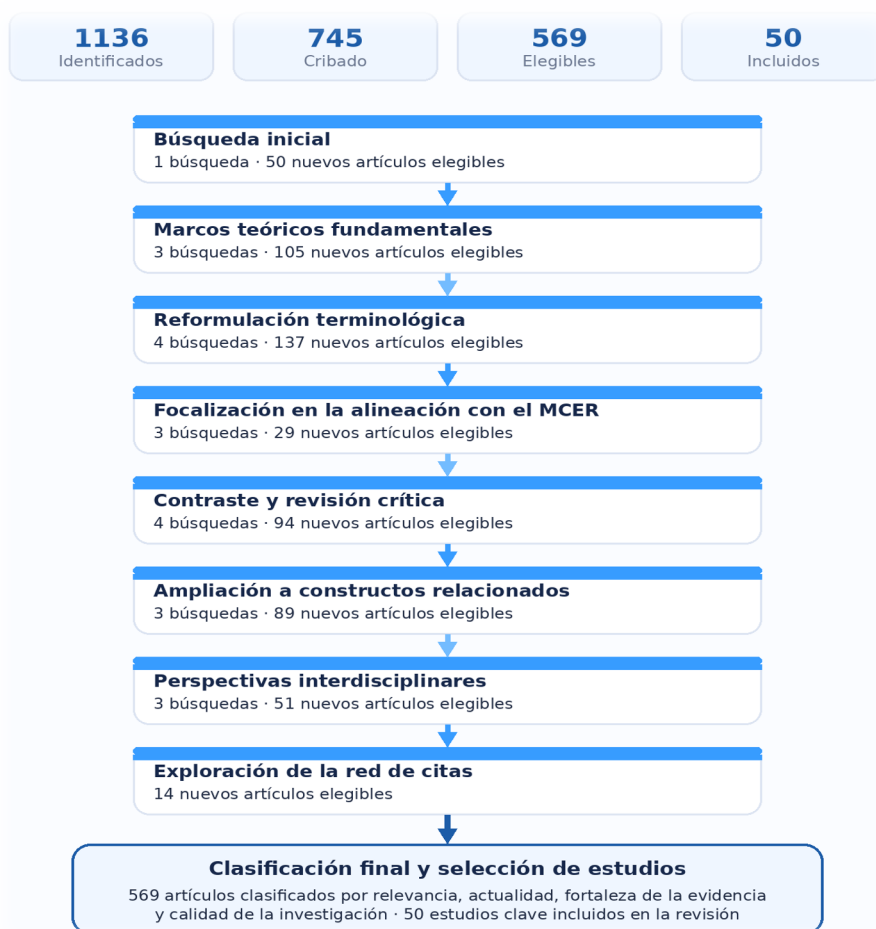
Nota. Figura elaborada con ayuda de ChatGPT (GPT-5.4 Thinking, OpenAI) a partir de los datos y criterios de diseño proporcionados por los autores.

Aunque aún son escasos los trabajos que evalúan explícitamente el impacto de la IA generativa sobre las competencias de mediación según el MCER/VC, existe consenso en su potencial para facilitar prácticas como la reformulación, la explicación, la negociación y la adaptación intercultural (Lukešová y Jennings, 2025; Zhang et al., 2025; Evstigneev, 2025).

2. Metodología

Se realizó una búsqueda exhaustiva de artículos científicos en bases bibliográficas como Semantic Scholar, Scopus y Web of Science (WoS). Se identificaron 1136 artículos potencialmente relevantes; tras el filtrado se conservaron 745 trabajos, cuya evaluación de pertinencia redujo a 569. Por limitaciones temporales y operativas, se incluyeron en esta revisión los 50 artículos con hallazgos clave, según el criterio de los investigadores participantes. La Figura 2 presenta un esquema del proceso de identificación y refinamiento de artículos para la revisión bibliográfica.

Figura 2. Diagrama de flujo del proceso de búsqueda, cribado y selección de estudios



Nota. Figura elaborada con ayuda de ChatGPT (GPT-5.4 Thinking, OpenAI) a partir de los datos y criterios de diseño proporcionados por los autores.

3. Resultados

3.1. Efecto sobre la disposición a comunicarse de los estudiantes adultos

Los estudios experimentales muestran que los *chatbots* con avatares humanos mejoran de forma significativa la disposición a comunicarse (en inglés, *willingness to communicate*; en adelante, WTC), reducen la ansiedad oral y aumentan la autopercepción de competencia en adultos aprendientes de inglés como lengua extranjera (Wang et al., 2024; Fathi et al., 2024; Guan et al. 2024; Ou et al., 2024). Esto favorece el despliegue de estrategias de mediación comunicativa (según el MCER/CV consisten, entre otras, en parafrasear, clarificar, negociar significado).

3.2. Desarrollo de la autonomía y de estrategias metacognitivas

El uso reflexivo de ChatGPT permite a los estudiantes practicar tareas alineadas con descriptores del MCER (interpretar textos, clarificar vocabulario), desarrollar autonomía estratégica y comparar herramientas digitales (Lukešová y Jennings, 2025; Liu et al., 2024). Según la literatura consultada, la reflexión estructurada potencia el desarrollo metacognitivo más allá del apoyo lingüístico inmediato.

No obstante, no siempre se observan mejoras inmediatas en pruebas objetivas de expresión oral. Por otra parte, los estudios que empiezan relacionar la IA generativa y los niveles del MCER, se centran en la calibración de textos y tareas, encontrando desajustes significativos entre niveles solicitados y reales, sobre todo B2 (Uchida 2025).

3.3. Prácticas informales fuera del aula e inclusión digital

La adopción informal de LLM fuera del aula fomenta la agencia, la creatividad y la negociación significativa con la herramienta de IA en calidad de tutor o interlocutor (Liu et al., 2024; Evstigneev, 2025) al que los estudiantes pueden pedir reformulaciones y explicaciones, desarrollando agencia y auto-regulación (Guan et al. 2024; Liu et al. 2024, 1632 - 1660; Jin 2025). Esto se alinea con la mediación de textos y conceptos del MCER/VC (que conlleva explicar, simplificar, adaptar). Se infiere que el uso de IA generativa resulta especialmente relevante cuando se pretende democratizar el acceso al aprendizaje (Law, 2024; Zou et al., 2025) o implementar un enfoque de aula invertida.

3.4. Inclusión, confianza y voces diversas

Las revisiones sistemáticas analizadas muestran que la IA generativa puede aumentar la motivación, confianza y accesibilidad de la información, especialmente para aprendientes con menos recursos (Liu et al. 2025; Weng and Fu 2025). Además, la exposición a distintas variedades de inglés mediante *chatbots* puede reducir el sesgo hacia el hablante nativo y favorecer una visión más inclusiva del inglés como *lingua franca* o lengua internacional, clave para la mediación intercultural (Godwin-Jones 2024; Weng and Fu 2025).

3.5. Limitaciones: alineación con el MCER y riesgos socioculturales

Los sistemas actuales presentan desajustes a la hora de calibrar tareas y textos a niveles específicos del MCER (por debajo de B1 o por encima de B2, según Uchida, 2025), lo que puede

afectar a la validez pedagógica (Yang y Kyun, 2022). Además, existen riesgos asociados a sesgos culturales del modelo, dependencia excesiva y menor pensamiento crítico si el uso no se acompaña de intervención docente (Law, 2024; McCallum, 2023).

Por otra parte, a pesar de que se propone usar el MCER como referencia para diseñar tareas y evaluación, aún no hay muchos diseños empíricos de IA generativa directamente ligados a descriptores de mediación (Xu and Li 2024; Osawaru and Unachukwu 2024). Además, tal y como pone de manifiesto la Tabla 1, existente una distancia entre el potencial didáctico atribuido a estas herramientas y su validación empírica en términos curriculares y evaluativos.

Tabla 1. Ejemplos de tareas de IA generativa alineables con mediación CEFR/CV

Tipo de mediación (MCER/VC)	Posible uso de IA generativa	Trabajos
Mediar textos	Resúmenes graduados, reformulación para otro público	(Law 2024; Liu et al. 2025; Uchida 2025)
Mediar conceptos	Explicar contenidos complejos con andamiaje interactivo	(Kong and Yang 2024, 1588-1599; Lee et al. 2022, 629 - 666; Guan et al. 2024)
Mediar comunicación	Role-plays con chatbots, negociación de significado	(Godwin-Jones 2024; Wang et al. 2024; Fathi et al. 2024; Liu et al. 2024, 1632 - 1660)

En el caso de la mediación de textos, la literatura destaca especialmente el uso de herramientas generativas para elaborar resúmenes graduados, reformular mensajes y adaptar contenidos a públicos diversos. Este tipo de funciones resulta especialmente pertinente, ya que permite al alumnado practicar operaciones clave como simplificar información, reorganizar ideas o ajustar el discurso según las necesidades del destinatario. Desde la perspectiva del MCER/VC, estas tareas contribuyen al desarrollo de una conciencia más fina sobre registro, accesibilidad y propósito comunicativo.

En cuanto a la mediación de conceptos, la Tabla 1 muestra que la IA generativa puede servir como apoyo para explicar contenidos complejos mediante procesos de andamiaje interactivo. Esta aportación es especialmente relevante en el aprendizaje adulto, donde con frecuencia se requiere negociar significados, aclarar nociones abstractas y construir comprensión compartida a partir de conocimientos previos heterogéneos. La posibilidad de interactuar con sistemas que reformulan, ejemplifican o descomponen información en pasos más accesibles puede facilitar procesos de mediación conceptual, aunque su eficacia depende en gran medida de la capacidad del estudiante para evaluar críticamente las respuestas y del acompañamiento pedagógico que enmarque la actividad.

Por su parte, la mediación de la comunicación aparece asociada sobre todo a *role plays* con *chatbots* y a situaciones de negociación de significado. Este hallazgo es especialmente significativo porque conecta la IA generativa con una dimensión más interactiva y dinámica de la

mediación, en la que el aprendiente aclara malentendidos, mantiene el flujo comunicativo y adapta su discurso en tiempo real.

3.6. Principales contribuyentes

Esta revisión también permite contextualizar el campo desde una perspectiva bibliométrica e identificar los focos principales de producción científica que están estructurando este ámbito emergente de investigación.

En primer lugar, destaca la presencia de autores como J. Fathi, Honggang Liu y Bin Zou, lo que sugiere que el estudio de la IA generativa aplicada al aprendizaje de lenguas y, más específicamente, a variables relacionadas con la comunicación y la mediación, está comenzando a articularse en torno a un conjunto todavía relativamente reducido de investigadores con contribuciones especialmente influyentes. Este dato puede interpretarse como una señal del carácter todavía reciente y en consolidación del campo: existen ya algunas figuras de referencia, pero la base investigadora aún no presenta una gran diversificación autoral.

Desde el punto de vista de las revistas, la Tabla 2 muestra que buena parte de los trabajos más relevantes se concentran en publicaciones como *System*, *ReCALL* y *European Journal of Education*. Esta concentración es significativa por varias razones. Por un lado, confirma que la investigación sobre IA generativa en enseñanza de lenguas está encontrando espacio en revistas de prestigio vinculadas tanto a la lingüística aplicada como a la tecnología educativa y a la investigación educativa en sentido más amplio. Por otro, revela que el fenómeno está siendo abordado desde enfoques complementarios: mientras revistas como *System* o *ReCALL* tienden a situar el debate en el marco del aprendizaje de lenguas asistido por tecnología, *European Journal of Education* amplía la discusión hacia dimensiones institucionales, motivacionales y pedagógicas más generales.

Tabla 2. Autores y revistas más citados entre los artículos incluidos.

Criterio	Nombre	Trabajos
Autor	J. Fathi	(Fathi et al., 2024)
Autor	Honggang Liu	(Liu y Fan, 2024; Zhang et al., 2025)
Autor	Bin Zou	(Wang et al., 2024)
Revista	System	(Wang et al., 2024; Fathi et al., 2024; Yang y Kyun, 2022; Ou et al., 2024)
Revista	ReCALL	(Guan et al., 2024; Zou et al., 2025; Liu y Zhao, 2025)
Revista	European Journal of Education	(Liu y Fan, 2024; Huang et al., 2024)

4. Discusión

La evidencia respalda que la IA generativa puede facilitar componentes clave de la mediación comunicativa, como la reformulación textual, la clarificación conceptual o la negociación intercultural, especialmente cuando se integra con reflexión metacognitiva o con andamiaje docente (Lukešová y Jennings, 2025; Zhang et al., 2025; Evstigneev, 2025). Los beneficios emocionales (reducción de la ansiedad y aumento de la confianza) son consistentes, pero las mejoras objetivas requieren intervenciones sostenidas (Wang et al., 2024; Ou et al., 2024). El potencial democratizador resulta relevante para contextos globales o con recursos limitados (Law, 2024; Zou et al., 2025).

No obstante, persisten retos importantes: falta investigación empírica directamente anclada en descriptores específicos del MCER/VC; existen riesgos éticos y culturales debidos a las limitaciones socioculturales de los modelos algorítmicos (Godwin-Jones 2024; Thorne 2024); y puede producirse una reducción del pensamiento crítico si no se promueve una interacción reflexiva (Yang y Kyun, 2022; Law, 2024; McCallum, 2023). La intervención docente sigue siendo crucial para maximizar los beneficios e integrar prácticas auténticas.

La Tabla 3 sintetiza las principales afirmaciones derivadas de la literatura revisada. En conjunto, la tabla muestra un campo de investigación prometedor, aunque todavía heterogéneo, en el que conviven resultados relativamente robustos con otras líneas de evidencia aún incipientes.

Tabla 3. Principales afirmaciones sobre IA generativa y mediación comunicativa según la evidencia encontrada.

Afirmación	Fuerza de la evidencia	Razonamiento	Trabajos
La IA generativa mejora la disposición a comunicarse y la autoconfianza en adultos	Fuerte (8/10)	Los estudios experimentales muestran mejoras emocionales consistentes tras un uso sostenido.	(Wang et al., 2024; Fathi et al., 2024; Ou et al., 2024)
Facilita prácticas alineadas con la mediación textual y conceptual del MCER	Moderada (7/10)	Las tareas reflexivas permiten practicar interpretación, reformulación y adaptación textual.	(Lukešová y Jennings, 2025; Zhang et al., 2025)
La mejora objetiva es limitada sin intervención docente prolongada	Moderada (5/10)	No siempre se observan mejoras significativas en pruebas orales tras intervenciones breves.	(Wang et al., 2024)
Existe riesgo de desajuste entre niveles reales y niveles solicitados del MCER	Moderada (4/10)	Las herramientas actuales calibran mal textos y tareas fuera del tramo B1-B2.	(Yang y Kyun, 2022)
Existe riesgo de dependencia tecnológica y reducción del pensamiento crítico	Débil (3/10)	Un uso acrítico puede limitar la autonomía intelectual si no hay reflexión guiada.	(Law, 2024)
Presenta potencial democratizador e inclusivo para contextos desfavorecidos	Moderada (6/10)	El acceso flexible favorece la inclusión digital y motivacional a escala global.	(Law, 2024; Zou et al., 2025)

La afirmación mejor respaldada es que la IA generativa mejora la disposición a comunicarse y la autoconfianza en personas adultas aprendientes de idiomas, con una fuerza de evidencia calificada como fuerte. Desde la perspectiva de la mediación comunicativa, este hallazgo es importante porque la disposición a intervenir, aclarar, reformular o negociar significado depende en buena medida de la seguridad con la que el aprendiente afronta la interacción.

La tabla también indica una evidencia moderada respecto a la capacidad de la IA generativa para facilitar prácticas alineadas con la mediación textual y conceptual del MCER. Este punto refuerza la idea de que estas herramientas pueden ser útiles para trabajar operaciones como interpretar, resumir, reformular, simplificar o adaptar información a distintos interlocutores. Sin embargo, la calificación moderada sugiere que, aunque las experiencias descritas son prometedoras, todavía no existe una base empírica suficientemente amplia o homogénea que permita afirmar con total contundencia que estas prácticas se traducen en un desarrollo plenamente consolidado de las competencias de mediación tal como las define el MCER/VC.

Otro aspecto relevante que recoge la Tabla 3 es que la mejora objetiva del rendimiento resulta limitada cuando no existe una intervención docente prolongada, también con una fuerza de evidencia moderada. Este matiz es fundamental para interpretar con cautela el entusiasmo que rodea actualmente a la IA generativa. Aunque las herramientas puedan producir beneficios emocionales y motivacionales relativamente rápidos, los avances observables en pruebas de desempeño, especialmente en expresión oral, no siempre aparecen tras intervenciones breves.

La Tabla 3 subraya igualmente el riesgo de desajuste entre los niveles reales y los niveles solicitados del MCER, con una evidencia también moderada. Este hallazgo introduce una cuestión crítica desde el punto de vista didáctico y evaluativo: la dificultad de las herramientas actuales para calibrar con precisión textos, actividades o producciones según los niveles del marco, especialmente fuera del tramo intermedio B1-B2. La importancia de este problema radica en que una mala calibración puede comprometer la adecuación pedagógica de las tareas y distorsionar tanto la enseñanza como la evaluación.

En un nivel de respaldo menor, la Tabla 3 incluye la afirmación relativa al riesgo de dependencia tecnológica y reducción del pensamiento crítico, cuya evidencia se considera débil. Esta valoración no significa que el problema carezca de importancia, sino que todavía dispone de menos estudios empíricos directos que lo examinen de forma específica. Aun así, su presencia en la tabla resulta significativa porque apunta a una preocupación creciente en la literatura: el peligro de que un uso acrítico de la IA sustituya procesos de análisis, contraste, decisión o elaboración propia por respuestas automáticas aceptadas sin reflexión.

Por último, la tabla reconoce un potencial democratizador e inclusivo de la IA generativa para contextos desfavorecidos, con una evidencia moderada. Este hallazgo amplía la discusión más allá del rendimiento lingüístico estricto e incorpora una dimensión de equidad educativa. Sin embargo, la propia calificación moderada indica que este potencial inclusivo no debe darse por supuesto: necesita ser investigado en mayor profundidad, especialmente en relación con las desigualdades de acceso, alfabetización digital y apropiación crítica de la tecnología.

5. Conclusiones

La revisión realizada permite concluir que la IA generativa constituye una herramienta con un potencial significativo para favorecer el desarrollo de la mediación comunicativa en aprendientes adultos de idiomas dentro del marco del MCER/VC. En conjunto, la evidencia analizada sugiere que estas tecnologías pueden contribuir especialmente a la mejora de variables afectivas y estratégicas que sostienen la mediación, como la disposición a comunicarse, la autoconfianza, la autonomía y la capacidad de reformular, explicar o adaptar información a distintos interlocutores y contextos. Asimismo, su valor parece especialmente relevante cuando se integra en prácticas reflexivas, en propuestas pedagógicas con andamiaje claro y en contextos donde puede ampliar el acceso a oportunidades de aprendizaje más flexibles e inclusivas.

Ahora bien, el balance general también obliga a matizar ese potencial. La literatura disponible apunta a beneficios prometedores, pero todavía desigualmente documentados según el tipo de competencia observada y según el grado de conexión explícita con los descriptores oficiales del MCER/VC.

Lagunas identificadas en la investigación

La Tabla 4 que muestra una distribución desigual de la investigación por áreas temáticas y metodológicas. Se aprecia, en primer lugar, una mayor concentración de estudios en torno al uso de *chatbots* y LLM para la expresión oral (8 trabajos), lo que sugiere que este ha sido hasta ahora el ámbito más explorado. También existe una presencia apreciable de estudios sobre autonomía y metacognición (5 trabajos) y, en menor medida, sobre tareas de mediación (4 trabajos) e inclusión digital (4 trabajos). Esto indica que el interés investigador se ha orientado preferentemente hacia dimensiones generales del aprendizaje comunicativo y de la experiencia del alumnado, más que hacia la medición específica de la mediación tal como la conceptualiza el MCER/VC.

Tabla 4. Áreas cubiertas por los estudios frente a atributos metodológicos; destaca la escasez de evaluación directa alineada con los descriptores del MCER.

Tema/resultado	Expresión oral	Tareas de mediación (MCER)	Autonomía/metacognición	Inclusión digital
Chatbots/LLM	8	4	5	4
Intervención docente	4	2	4	--
Evaluación alineada con el MCER	2	1	--	--

La misma tabla pone de manifiesto, además, que la intervención docente aparece insuficientemente desarrollada como variable de análisis. Aunque existen algunos trabajos que consideran su papel en expresión oral (4), mediación (2) y autonomía (4), su presencia sigue siendo reducida y prácticamente inexistente en relación con la inclusión digital. Este dato es importante, porque la revisión demuestra justamente que el profesorado cumple una función decisiva a la hora de transformar el uso de la IA en una experiencia pedagógica crítica, guiada y verdaderamente formativa. Dicho de otro modo, la investigación actual reconoce la importancia

del acompañamiento docente, pero todavía no lo ha convertido en un foco central de análisis empírico.

Aún más significativa es la escasez de trabajos sobre evaluación alineada con el MCER, donde la Tabla 4 refleja una carencia especialmente marcada: apenas se identifican estudios en expresión oral (2) y prácticamente no existen en mediación (1), autonomía o inclusión digital. Esta ausencia confirma uno de los principales hallazgos de la revisión: el campo avanza con rapidez en el uso pedagógico de la IA generativa, pero mucho más lentamente en la construcción de instrumentos rigurosos para evaluar su impacto real sobre competencias de mediación definidas conforme a estándares internacionales. En consecuencia, aunque el discurso académico y aplicado presenta la IA generativa como una herramienta útil para “mediar textos”, “mediar conceptos” o “mediar la comunicación”, todavía faltan diseños empíricos robustos que permitan comprobar con precisión en qué medida esas prácticas se traducen en un desarrollo efectivo y medible de las competencias descritas en el MCER/VC.

Preguntas abiertas de investigación

El futuro de este campo debe centrarse en diseños empíricos que midan de manera explícita el desarrollo real de competencias de mediación bajo marcos oficiales (MCER/VC), exploren estrategias docentes óptimas e investiguen efectos a largo plazo sobre la autonomía crítica y la inclusión.

En este sentido, las preguntas abiertas de investigación recogidas en la Tabla 5 orientan las prioridades del campo.

Tabla 5. Preguntas abiertas prioritarias para futuras investigaciones empíricas.

Pregunta	Justificación
¿Cómo impacta el uso sistemático de IA generativa en competencias específicas de mediación según los descriptores del MCER/VC?	Es necesario medir resultados reales vinculados directamente a estándares internacionales reconocidos.
¿Qué estrategias docentes maximizan los beneficios críticos y de autonomía al integrar IA generativa?	El rol docente es clave para evitar la dependencia tecnológica e impulsar un pensamiento crítico autónomo.
¿Cuáles son los efectos a largo plazo sobre inclusión digital y autonomía crítica?	Falta evidencia longitudinal sobre equidad e impacto sostenido fuera del aula formal.

La primera pregunta —relativa a cómo impacta el uso sistemático de IA generativa en competencias específicas de mediación según los descriptores del MCER/VC— constituye probablemente el núcleo del problema investigador actual. No se trata ya de demostrar que la IA puede apoyar el aprendizaje de idiomas en sentido amplio, algo para lo que existe una base creciente de evidencia, sino de determinar qué competencias concretas favorece, bajo qué condiciones y con qué grado de transferencia a tareas reales de mediación.

La segunda cuestión planteada en la Tabla 5 se centra en las estrategias docentes que maximizan los beneficios críticos y de autonomía al integrar IA generativa. Esta línea resulta esencial porque

desplaza el foco desde la herramienta en sí hacia los marcos pedagógicos que hacen posible un uso educativo de calidad. La revisión sugiere que los efectos más valiosos no provienen de una simple interacción espontánea con sistemas de IA, sino de prácticas guiadas que promueven reflexión, evaluación de respuestas, contraste de fuentes, reformulación y toma de decisiones lingüísticas e interculturales. Por ello, investigar qué formas de mediación docente son más eficaces será decisivo para evitar usos superficiales o dependientes de la tecnología.

La tercera pregunta subrayada en la Tabla 5 —referida a los efectos a largo plazo sobre inclusión digital y autonomía crítica— amplía aún más el horizonte de investigación. Buena parte de los estudios revisados son recientes, de corta duración y centrados en resultados inmediatos, por lo que todavía sabemos poco sobre los efectos sostenidos del uso de IA generativa en la formación lingüística de adultos. En particular, falta evidencia longitudinal que permita analizar si estas herramientas contribuyen realmente a una inclusión más equitativa, si consolidan hábitos de aprendizaje autónomo o, por el contrario, si pueden reforzar nuevas formas de dependencia, desigualdad o uso acrítico.

En síntesis, la IA generativa presenta un alto potencial para mediar la comunicación bajo marcos MCER/VC en aprendientes adultos si se integra de manera crítica. Aun así, siguen faltando estudios empíricos directos que midan su impacto real sobre las competencias específicas descritas por el Marco Europeo en el aula de idiomas.

Referencias

- Consejo de Europa (2020). *Marco común europeo de referencia para las lenguas: aprendizaje, enseñanza, evaluación. Volumen complementario*. Servicio de Publicaciones del Consejo de Europa.
- Evstigneev, M. (2025). Can generative artificial intelligence act as a mediator in linguistic education? *Tambov University Review. Series: Humanities*. <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2025-30-5-1063-1082>
- Fathi, J., Rahimi, M., y Derakhshan, A. (2024). Improving EFL learners' speaking skills and willingness to communicate via artificial intelligence-mediated interactions. *System*. <https://doi.org/10.1016/j.system.2024.103254>
- Godwin-Jones, R. (2024). Distributed agency in second language learning and teaching through generative AI. *arXiv*. <https://doi.org/10.48550/arxiv.2403.20216>
- Guan, L., Zhang, E., y Gu, M. (2024). Examining generative AI-mediated informal digital learning of English practices with social cognitive theory: a mixed-methods study. *ReCALL*. <https://doi.org/10.1017/s0958344024000259>
- Huang, F., Wang, Y., y Zhang, H. (2024). Modelling generative AI acceptance, perceived teachers' enthusiasm and self-efficacy to English as a foreign language learners' well-being in the digital era. *European Journal of Education*. <https://doi.org/10.1111/ejed.12770>
- Jin, Y. (2025). Informal Korean-language learning with generative artificial intelligence: A narrative inquiry focused on learners' motivational transformations. *International Network for Korean Language and Culture*. <https://doi.org/10.15652/ink.2025.22.2.027>
- Kong, S.-C., & Yang, Y. (2024). A human-centered learning and teaching framework using generative artificial intelligence for self-regulated learning development through domain knowledge learning in K-12 settings. *IEEE Transactions on Learning Technologies*, 17, 1588–1599. <https://doi.org/10.1109/tlt.2024.3392830>
- Law, L. (2024). Application of generative artificial intelligence (GenAI) in language teaching and learning: A scoping literature review. *Computers and Education Open*. <https://doi.org/10.1016/j.caeo.2024.100174>
- Lee, D., Kim, H.-H., & Sung, S.-H. (2022). Development research on an AI English learning support system to facilitate learner-generated-context-based learning. *Educational Technology Research and Development*, 71, 629–666. <https://doi.org/10.1007/s11423-022-10172-2>
- Liu, G., Darvin, R., y Ma, C. (2024). Exploring AI-mediated informal digital learning of English (AI-IDLE): A mixed-method investigation of Chinese EFL learners' AI adoption and experiences. *Computer Assisted Language Learning*, 38, 1632–1660. <https://doi.org/10.1080/09588221.2024.2310828>

- Liu, G., y Zhao, X. (2025). A scoping review of AI-mediated informal language learning: Mapping out the terrain and identifying future directions. *ReCALL*, 38, 111-130. <https://doi.org/10.1017/s0958344025100359>
- Liu, H., y Fan, J. (2024). AI-mediated communication in EFL classrooms: The role of technical and pedagogical stimuli and the mediating effects of AI literacy and enjoyment. *European Journal of Education*. <https://doi.org/10.1111/ejed.12813>
- Liu, J., Sihes, A. J., & Lu, Y. (2025). How do generative artificial intelligence (AI) tools and large language models (LLMs) influence language learners' critical thinking in EFL education? A systematic review. *Smart Learning Environments*, 12. <https://doi.org/10.1186/s40561-025-00406-0>
- Lukešová, A., y Jennings, P. (2025). Beyond the interface: Supporting beginner-level CEFR mediation and learner autonomy with ChatGPT. *Language Teaching Research*. <https://doi.org/10.1177/13621688251393481>
- McCallum, L. (2023). New takes on developing intercultural communicative competence: using AI tools in telecollaboration task design and task completion. *Journal for Multicultural Education*. <https://doi.org/10.1108/jme-06-2023-0043>
- Osawaru, O. O., y Unachukwu, C. C. (2024). Leveraging technology and artificial intelligence to revolutionize French language proficiency: A comprehensive framework for modern curriculum design. *International Journal of Applied Research in Social Sciences*. <https://doi.org/10.51594/ijarss.v6i12.1767>
- Ou, A., Stöhr, C., y Malmström, H. (2024). Academic communication with AI-powered language tools in higher education: From a post-humanist perspective. *System*. <https://doi.org/10.1016/j.system.2024.103225>
- Rusmiyanto, R., Huriati, N., Fitriani, N., Tyas, N., Rofi'i, A., y Sari, M. (2023). The role of artificial intelligence (AI) in developing English language learners' communication skills. *Journal on Education*. <https://doi.org/10.31004/joe.v6i1.2990>
- Wang, C., Zou, B., Du, Y., y Wang, Z. (2024). The impact of different conversational generative AI chatbots on EFL learners: an analysis of willingness to communicate, foreign language speaking anxiety, and self-perceived communicative competence. *System*. <https://doi.org/10.1016/j.system.2024.103533>
- Yang, H., y Kyun, S. (2022). The current research trend of artificial intelligence in language learning: A systematic empirical literature review from an activity theory perspective. *Australasian Journal of Educational Technology*. <https://doi.org/10.14742/ajet.7492>
- Zhang, Q., Nie, H., Fan, J., y Liu, H. (2025). Exploring the dynamics of artificial intelligence literacy on English as a foreign language learners' willingness to communicate: The critical mediating roles of artificial intelligence learning self-efficacy and classroom anxiety. *Behavioral Sciences*, 15. <https://doi.org/10.3390/bs15040523>

Zou, M., Reinders, H., y Amjad, F. (2025). Understanding the potential role of GenAI-mediated informal digital learning of English (GenAI-IDLE) in the Global South: AI literacy, emotions, and willingness to communicate as outcomes. *ReCALL*, 38, 131-149.
<https://doi.org/10.1017/s0958344025100360>